**Проблемы взимания**

**региональных налогов**

Налоговая система РФ постоянно претерпевает всевозможные изменения. Эти изменения влияют на всю систему налогообложения как положительно, так и отрицательно. У каждого налога есть свои плюсы и минусы, как для налогоплательщика, так и для бюджета РФ. Необходимо отметить следующие проблемы, которые на данный момент существуют в региональных налогах РФ.

Из-за недополучений поступлений в бюджет в результате не полностью достоверной информации о владельцах автотранспортных средств, уклонением от уплаты транспортного налога, в основном физическими лицами, а также в результате предоставления налоговых льгот, собираемость транспортного налога в России составляет около 50% [27].

В налоговом законодательстве, конечно, есть порядок принудительного взыскания налогов с физических лиц, но на практике он является трудно реализуемым. К примеру, из судебной практики:

Межрайонная ИФНС России по Свердловской области обратилась в суд с исковым заявлением «о взыскании задолженности по транспортному налогу с физического лица».

Согласно п. 3 ст. 48НК РФ Рассмотрение дел о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится в соответствии с гражданским процессуальным законодательством РФ.

Требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

К заявлению о взыскании может прилагаться ходатайство налогового органа (таможенного органа) о наложении ареста на имущество ответчика в порядке обеспечения требования.

Судебный приказ отменен 28 сентября 2011 года. С исковым заявлением налоговый орган обратился спустя шесть месяцев с даты вынесения определения об отмене судебного приказа. Срок для обращения в суд, установленный п. 3 ст. 48НК РФ, является пресекательным, то есть не подлежащим восстановлению, в случае его пропуска суд отказывает в удовлетворении требований налогового органа.

Мировой судья решил отказать в исковых требованиях. Налоговая подала апелляционную жалобу. Вышестоящий суд оставил решение без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12. 56, 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья решил:

В удовлетворении исковых требований Межрайонной ИФНС России №32 по Свердловской области к Борисовичу, о взыскании задолженности по транспортному налогу с физических лиц за 2010 год и пени, отказать.

Действующие ставки транспортного налога не отражают разную степень воздействия легковых, грузовых автомобилей и автобусов на дорожную сеть страны. Так, например, в соответствии с федеральным законом № 110 для транспортных средств с мощностью двигателя до 200 л.с. установлены одинаковые налоговые ставки для легковых, грузовых автомобилей и автобусов. Для транспортных средств с мощностью двигателя свыше 200 л.с. предусмотрены самые высокие налоговые ставки. В то же время как для автобусов и грузовых автомобилей ставки определенно ниже, что не соответствует реальной нагрузке транспортных средств на дорожную сеть и отличается от практики европейских стран, где эта разница нагрузки выражается в значительной дифференциации ставок транспортного налога между легковыми, грузовыми автомобилями и автобусами.

В большинстве стран при установлении ставок транспортных налогов на большегрузный транспорт, в первую очередь, учитываются вес автомобиля и нагрузка на ось, так как эти факторы напрямую связаны с затратами на обслуживание данного транспортного средства дорожной сетью.

Российская система налогов на автотранспорт, в отличие от подобных налогов в других странах, не обеспечивает поступлений, необходимых для финансирования дорожного хозяйства.

Действующие ставки транспортного налога не отражают разную степень воздействия легковых, грузовых автомобилей и автобусов на экологию.

Субъектам федерации дано право увеличивать или уменьшать установленные НК РФ ставки, но не более чем в пять раз. Законодатели периодически пользуются частью этого права и увеличивают ставки по тем категориям транспортных средств, где максимум, еще не достигнут. Но повышение ставки транспортного налога, который и так один из самых высоких в Европе, в первую очередь отражается на стоимости пассажирских и грузовых перевозок.

Растут цены на проезд в общественном транспорте. Но это не столь критично, как повышение транспортной составляющей в себестоимости всех товаров и услуг. На машинах развозят необходимые для жизнедеятельности товары. Мало того, что у перевозчиков не останется средств на покупку новых машин, и они будут ездить на старых, небезопасных. При таких ставках легально заниматься автоперевозками станет экономически бессмысленно.

Перечисленные проблемы свидетельствуют о том, что российская система налогообложения транспортных средств нуждается в дальнейшей доработке и совершенствовании.

На территории Российской Федерации введен запрет на проведение азартных игр. Однако были созданы 4 игорные зоны: в Приморском крае, Алтайском крае, Калининградской области и на границе территорий Краснодарского края и Ростовской области.

С выводом игорного бизнеса в специальные зоны российские регионы лишились значительной части доходов без налога на игорный бизнес. К примеру, Москва теряет около $30 млн. в год.

Законодательство России пришло к большим убыткам из-за проекта по ограничению в игровом бизнесе. В результате работает только одна игровая зона – в Краснодарском крае, которая не пользуется особой популярностью. Проблемой деятельности игрового бизнеса в России является привлечение клиентов. У людей, которые имеют хороший заработок, ехать на окраину Краснодарского края, в пустыню, нет никакого желания. Игровой бизнес ушёл в подполье и развивается в различных городах России. Игорные заведения продолжают обслуживать клиентов, хотя при этом не платят налоги, потому что нигде не зарегистрированы.

По оценке начальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ, генерал-майора полиции Сугробова ежедневный доход 1 нелегального заведения – от 3 до 25 млн. руб.

Штрафные санкции и опасность привлечения к уголовной ответственности не перевешивают желание, и возможности получения крупной прибыли от ведения незаконной игорной деятельности. Так, ежемесячный доход игрового зала находится в пределах от 3 до 25 миллионов рублей, в то время как стоимость одной игровой консоли находится в пределах 2 - 5 тысяч рублей, а налагаемые штрафы в размере 30-50 тысяч рублей не останавливают подпольных крупье. Таким образом, прямая выгода от данного вида деятельности видна [29].

Налоговые органы испытывают трудности при противодействии незаконной игорной деятельности в связи с запретом, предусмотренным ФЗ № 294-ФЗ, на проведение проверок в отношении юридических лиц ранее истечения трехгодичного срока со дня их создания.

Большинство хозяйствующих субъектов, осуществляющих незаконную деятельность в сфере игорного бизнеса, используют вышесказанную норму закона, регистрируя новые юридические лица. Помимо этого, отсутствие у организаторов азартных игр статуса налоговых агентов создает благоприятные условия для уклонения физических лиц от уплаты налогов с выигрышей, выплачиваемых организаторами азартных игр.

Особенно непросто для государства контролировать игорный бизнес в интернете. В случае, когда игорный Интернет-ресурс находится за рубежом, возникают не маловажные проблемы с тем, подлежит ли он контролю в стране, где находятся его клиенты, и если подлежит, как осуществить этот контроль на практике.

Размер налога на имущество зависит от балансовой стоимости основных средств и увеличивается после каждого приобретения новых активов, а также их модернизации. Поэтому для многих предприятий достаточно сложно соблюдать срок уплаты налога на имущество и перечислять огромные платежи в бюджет без ущерба для своего бизнеса. Сложность оптимизации данного налога состоит в том, что он является «прямым» налогом, то есть обложение им не предусматривает возможности уменьшения его на суммы каких-либо вычетов. И список льготников по налогу на имущество организации очень незначителен.

Также одной из проблем налога на имущество организации является неудобство использования итак не больших льгот по нему. Использование льгот по налогу на имущество представляется одним из наиболее сложных и редко применяемых способов оптимизации данного налога. Связано это с тем, что абсолютное большинство льгот обусловлено либо наличием у организации определенных видов имущества, либо осуществлением определенных видов деятельности (принадлежностью организации к определенной отрасли) и использованием имущества для ведения этих видов деятельности. Поэтому такая оптимизация, как правило, носит предварительный (в момент создания организации и выбора сферы ее деятельности) и долгосрочный характер (смена вида деятельности впоследствии достаточно сложный, долгий и дорогой вариант). Кроме того, при выборе сферы деятельности на первый план выступают все же производственные и общеэкономические вопросы, а возможность налоговой оптимизации рассматривается только как некое приложение к ним.

Если объект недвижимого имущества фактически расположен на территории разных субъектов РФ, то его налоговая база определяется в каждом субъекте Федерации в части, пропорциональной доле балансовой стоимости всего объекта недвижимого имущества. Таким образом, предприятия связи и транспорта, владельцы различных трубопроводов и иные организации – собственники протяженного недвижимого имущества обязаны уплачивать налог на имущество в каждом субъекте Федерации, где расположено принадлежащее им недвижимое имущество, вне зависимости от наличия обособленных подразделений.

Глава 30 «Налог на имущество организаций» НК РФ поставила перед владельцами протяженных объектов недвижимого имущества еще и проблему представления налоговых деклараций. В целях проведения налогового контроля налогоплательщики подлежат постановке на учет в налоговых органах, в том числе и по месту нахождения принадлежащего им недвижимого имущества.

 Таким образом, налогоплательщик должен состоять на налоговом учете в каждом налоговом органе на территориях фактического нахождения своего недвижимого имущества.

С 1 января 2013 года под налог на имущество попадет только недвижимость, для налогоплательщиков это большой плюс, им на много легче стало рассчитывать налог и многие значительно снизят сумму платежа, которую ежегодно платят в бюджеты. Но с другой стороны, бюджеты регионов теряют большое количество платежей от плательщиков налога на имущество организаций, движимое имущество, к примеру, автотранспорт, давали бюджету регионов большое количество отчислений.
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